

評価項目と概要	要素	4 十分に基準を満たしている	3 基準を満たしている	2 ある程度基準を満たしている	1 あまり基準を満たしていない	0 ほとんど基準を満たしていない
構成 発表全体が適切に構成されており、「序論」「本論」「結論」等が明確か。それぞれの時間配分も適切か。	<input type="checkbox"/> 構成の明確さ <input type="checkbox"/> 序論の説明 <input type="checkbox"/> 本論の説明 <input type="checkbox"/> 結論の説明 <input type="checkbox"/> 時間配分の適切さ	発表が適切に構成されており、聞き手にも「序論」「本論」「結論」等が明確に伝わる。またそれぞれの時間配分も適切である。	発表の構成が意識されており、聞き手にも「序論」「本論」「結論」等が伝わる。	発表の構成が意識されているが、内容の明瞭さや時間配分等に改善が求められる。	<ul style="list-style-type: none"> ・時間(8分)に対し1分以上の不足があった。 ・発表の構成が不十分であり、聞き手にとって発表の構造と内容を理解するのが困難である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・時間(8分)に対し2分以上の不足、もしくは5秒以上の超過があった。 ・発表の構成が意識されておらず、内容を適切に伝えるためのものになっていない。
態度 発表の基本的な態度(視線・声量・発話速度・資料との対応、等)を守り、聞き手を意識したものか。 原稿の棒読みではなく、内容が消化された自分の言葉による説明か。	<input type="checkbox"/> 視線 <input type="checkbox"/> 声量 <input type="checkbox"/> 発話速度 <input type="checkbox"/> 資料との対応 <input type="checkbox"/> 聞き手への意識 <input type="checkbox"/> 内容の消化	発表の基本的な態度が守られており、一貫して聞き手に伝えようとする意識が明瞭である。また内容も自分の言葉による説明となっている。	発表の基本的な態度が守られている。	発表の基本的な態度が意識されているが、改善を要する部分がある。	原稿に目を落としている時間が長い、声量が不十分など、発表の基本的な態度が不十分である。	ただ原稿を読み上げているだけなど、発表の基本的な態度がまったく守られていない。
資料 発表の理解を助ける必要十分な資料(スライド、配布資料、等)が作成され、発表中に効果的に用いられているか。	<input type="checkbox"/> 資料の準備 <input type="checkbox"/> 見やすさ <input type="checkbox"/> 内容の適切さ <input type="checkbox"/> 分量の過不足 <input type="checkbox"/> 効果的な使用	発表内容を適切に表した分かりやすい資料である。分量も過不足無く、発表中に効果的に用いられている	発表内容の理解を助ける資料が提示され、発表中に用いられている。	<ul style="list-style-type: none"> ・抄録原稿が資料として使用された ・資料が用いられてはいるが、わかりやすさに難点がある。または、発表中に効果的に用いられない。 	資料は用いられているが、見やすさや発表内容の理解に貢献するものではなく、無くても問題ない。	資料が用いられない。
内容 当該領域について、独自の観点から、学術的な検討(背景・問題の掘り下げ・調査・手法、等)を行った上で、論理的に妥当な結論を導き出しているか。	<input type="checkbox"/> 独自性 <input type="checkbox"/> 背景・問題の掘下げ <input type="checkbox"/> 手法の適切さ <input type="checkbox"/> 客觀性 <input type="checkbox"/> 論理性 <input type="checkbox"/> 結論・考察の妥当性	当該領域について、独自性のある観点から学術的な検討が十分になされており、それに基づいた結論が論理的に導かれている。	当該領域について、学術的な検討がなされており、それに基づいた結論が論理的に導かれている。	当該領域について学術的な検討がなされているが、不十分な点が見受けられる。	学術的な検討が不十分であり、また結論に至るプロセスが論理的ではなく、エッセイ的である。	卒業研究として認められる学術的な検討がなされたとは言い難い。
質疑応答 質疑応答に際して、質問の意図を理解し、当該分野の専門知識を反映させるなどして、適切な回答を行っているか。	<input type="checkbox"/> 質問への回答 <input type="checkbox"/> 回答内容の適切さ <input type="checkbox"/> 回答の専門性 <input type="checkbox"/> 回答の論理性 <input type="checkbox"/> 回答の流暢さ	質問の意図を十分に汲み取った上で、専門的知識を織り込んだ適切な回答を論理的かつ流暢に行っている。	質問に対し、必要な回答を行えている。	質問に対し回答を行っているが、適切な回答とは言い難い。	質問に対し回答を行っているが、噛み合っていない、または不適切である。	<ul style="list-style-type: none"> ・質問に対して、答えられない。 ・発表時間を超過したため、質疑応答が省略された。